

DANMARK.

En kolossal kattepine for elever og undervisere: *Kunstig intelligens* er braget ind i *klasselokalet* - og ingen ved, hvad de skal stille op

🔗 10. juni 2023, Avisend danmark.dk, Lasse Kjær Hansen..., 972 ord, Id: e9ad5435

Brugen af det kunstige intelligensprogram ChatGPT er i løbet af det indeværende skoleår blevet en stor kattepine for såvel gymnasieundervisere som -elever. Mens lærerne har svært ved at dokumentere snyd med ChatGPT, har flere elever oplevet at blive mistænkeliggjort, på trods af at de har rent mel i posen. Begge sider af katederet råber nu efter klarere rammer.

ANNONCE

Et alvorligt problem, der er kommet pludseligt ind ad bagdøren.

Sådan beskriver gymnasielærer og tillidsrepræsentant på Tønder Gymnasium og HF, Randi Damstedt, indtoget af det kunstige intelligensprogram ChatGPT, som med ét er blevet en alvorlig hovedpine på mange af landets gymnasier.

Programmet, der formår at spytte velartikulerede tekster ud med et snuptag om alskens tænkelige emner, har fået stor bevågenhed op til den aktuelle eksamenstid på landets gymnasier. Men ifølge Randi Damstedt er den kunstige intelligens i den grad også blevet en daglig problemstilling i undervisningen og i forbindelse med elevernes skriftlige opgaver.

Jeg oplever, at det er blevet en generel frustration blandt kolleger. Vi lærere ved simpelthen ikke, hvad vi skal stille op. Det kræver enorme ressourcer og tid fra vores side, hvis vi skal gå ind at vurdere på, hvorvidt hver enkelt opgave er skrevet af eleven eller af ChatGPT, for det er meget svært at dokumentere - plus at eleverne lærer jo ikke noget af det. Det er et kæmpe samfundsproblem, vi ser ind i.

- Jeg oplever, at det er blevet en generel frustration blandt kolleger. Vi lærere ved simpelthen ikke, hvad vi skal stille op. Det kræver enorme ressourcer og tid fra vores side, hvis vi skal gå ind at vurdere på, hvorvidt hver enkelt opgave er skrevet af eleven eller af ChatGPT, for det er meget svært at dokumentere - plus at eleverne lærer jo ikke noget af det. Det er et kæmpe samfundsproblem, vi ser ind i, siger hun.

ANNONCE

Tilsvarende ser det ud på Alssundgymnasiet Sønderborg ifølge underviser og tillidsrepræsentant Peter Andreas Rasmussen.

- Det er kommet fuldstændig bag på os, og de mange første eksempler har begyndt at vise sig her i foråret med undervisere, der tænker; hold da op, nu skriver den her elev godt nok godt. Det fylder rigtig meget, siger han.

Ærlige elever mistænkeliggøres

Det er imidlertid ikke alene undviserne, der har oplevet kedelige konsekvenser i kølvandet af lanceringen af ChatGPT. Også eleverne kommer i stigende grad i klemme, fortæller forkvinde for Danske Gymnasieelevers Sammenslutning, Madeleine Steenberg Williams.

Vi har oplevet, at mange er blevet beskyldt for snyd med brug af ChatGPT, selv om de ikke har snydt, og flere er blevet truet eller sanktioneret på baggrund af noget, der ikke er sket eller kan dokumenteres.

- Vi har oplevet, at mange er blevet beskyldt for snyd med brug af ChatGPT, selv om de ikke har snydt, og flere er blevet truet eller sanktioneret på baggrund af noget, der ikke er sket eller kan dokumenteres, siger hun og peger på, at de ubehagelige mistænkeliggørelser er et udfald af uklare rammer på området.

- Vi håber generelt set, at der hurtigt kommer nogle rammer for, hvornår brugen af ChatGPT betragtes som snyd, siger Madeleine Steenberg Williams.

Allerede i løbet af de seneste måneder har gymnasielærerne ifølge Randi Damstedt oplevet, at deres rolle har ændret sig.

- Som lærer er man i høj grad blevet politimand, fordi vi skal være efter eleverne med det her. Også når ærlige elever afleverer noget, er vi nødsaget til at overveje, om det her kan være snyd eller ej. Det sætter os i en helt ny rolle, siger hun og håber ligesom Madeleine Steenberg Williams på klarere retningslinjer på området.

- Lige nu gør vi, hvad vi kan, når der opstår mistanke om snyd, hvilket indebærer, at vi skal kontakte ledelsen. Meget andet kan vi ikke stille op, for det er jo ikke noget politik, vi bare kan lave på Tønder Gymnasium. Der skal komme noget fra Undervisningsministeriet, siger hun med tilføjelsen:

- Men de ved sikkert heller ikke, hvad der er at stille op.

Skal udvikles mere

Indtil videre må såvel undervisere som elever forsøge at håndtere brugen af ChatGPT som enhver anden form for snyd, samtidig med at de skal lære eleverne om håndtering af kilder og grænsen mellem informationssøgning og plagiat. Det mener i al fald formand for Danske Gymnasier, Henrik Nevers.

- Vi har eksempelvis kendt til oversættelsesmaskiner i en del år, som er blevet anvendt som snyd, men som også kan bruges som informationssøgning. I forhold til ChatGPT er det imidlertid svært for eleverne at dokumentere den som kilde, for det er ikke sikkert, at det, den kommer ud med, er rigtigt. Derfor skal vi også lære de unge mennesker, at man skal være kritisk over for sine kilder, siger han og tilføjer:

- Når det er sagt, er der ingen tvivl om, at det her er område, vi skal udvikle endnu mere på. For ChatGPT er her, så det er et vilkår for os i uddannelsessystemet.

Formanden anerkender dog i samme ombæring, at brugen af ChatGPT kan være sværere end eksempelvis tekster fra Google Translate eller opgaver hentet fra internettet at dokumentere.

- Det er jo en problemstilling, som vi har i hele undervisnings- og uddannelsessystemet, at ChatGPT faktisk giver ret unikke opgaver. Nogle af måderne at tjekke det på er at se efter, om der er nogle faktuelle fejl eller nogle typiske fejl, som ChatGPT laver. Men det er rigtigt, at det kan være svært, siger han og nævner, at nogle fag er mere udsatte end andre.

- De fag, hvor man har opgaver, som indeholder en redegørende del, kan ChatGPT typisk lave en hel del af, mens andre fag ikke endnu er lige så udsatte. Mig bekendt kan programmet foreløbig ikke lave analyser af helt nye tekster. Derfor er noget af det, vi snakker med lærerne om, at man er nødt til at forsøge at undgå at lave meget redegørende opgaver, siger han.

- Det kunstige intelligensprogram ChatGPT har medført splid mellem undervisere og elever på landets gymnasier. Foto: Michael Bager

Alt mediemateriale fra Infomedia er ophavsretligt beskyttet.

Du må ikke sælge, videregive, distribuere, gengive eller mangfoldiggøre mediemateriale fra Infomedia uden særlig og skriftlig aftale med udgiverne, som har ophavsretten til materialet. Det er ikke tilladt at gemme mediemateriale lokalt på f.eks. egen pc. Alt materiale skal tilgås via Infomedias systemer. En overtrædelse af nævnte er brud på ophavsretten og vil blive rapporteret til

udgiverne, som har ophavsretten. Infomedia forbeholder sig ret til at kræve kompensation for misbrug, der strider mod jeres aftales bestemmelser eller gældende dansk lovgivning.

Kopiering

En aftale med Infomedia giver ikke ret til kopiering af mediemateriale. Denne ret kan opnås gennem en aftale med Copydan Tekst & Node, som dækker kopiering på tekstområdet. Læs mere om mulighederne for analog og digital kopiering for hhv. virksomheder og uddannelser på <http://www.tekstognode.dk>.